

REGIONE BASILICATA  
AZIENDA SANITARIA LOCALE DI POTENZA  
VIA TORRACA N. 2  
POTENZA

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO  
DEL SERVIZIO DI PROGETTAZIONE, REALIZZAZIONE, GESTIONE E MANUTENZIONE DEL NUOVO SISTEMA INFORMATICO DI  
CONTABILITA’ DELLE AZIENDE SANITARIE PROVINCIALI DI POTENZA E DI MATERA, DELL’AZIENDA OSPEDALIERA SAN CARLO  
E DELL’IRCCS CROB DI RIONERO IN VULTURE PER LA DURATA DI ANNI OTTO**

**ALLEGATO N. 3 a**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE  
(Art. 83, D.Lgs. n. 163/06)**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE**  
(Art. 83, D.Lgs. n. 163/06)

Ai fini dell'aggiudicazione dell'appalto, ad ogni Offerente verrà attribuito un punteggio da determinarsi in base alla seguente ripartizione:

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX
A) Caratteristiche del servizio	70
B) Prezzo offerto	30
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

**A) Criterio di determinazione del punteggio relativo alle caratteristiche tecniche della fornitura**

A1) Criterio di determinazione del punteggio relativo alle caratteristiche qualitative della fornitura

Per calcolare il punteggio attribuito all'offerta tecnica, la Commissione esprimerà la valutazione mediante l'attribuzione di un punteggio a ciascun elemento dell'offerta riportato nella successiva tabella.

Il totale del punteggio raggiunto costituirà il valore dell'offerta tecnica.

La valutazione dell'offerta tecnica è effettuata applicando la seguente formula:

$$C(a) = \sum_{i=1-n} [W_i \times V(a)_i]$$

dove:

- C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);
- n = numero totale dei requisiti
- W<sub>i</sub> = punteggio attribuito al requisito (i), per ciascuno degli elementi a valutazione di tipo qualitativo elencati nella Tabella Elementi.
- V(a)<sub>i</sub> = coefficiente (peso) della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno;

I coefficienti V(a)<sub>i</sub> relativi agli elementi di valutazione di natura qualitativa sono determinati attraverso la media dei coefficienti (fino alla seconda cifra decimale, e qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque, sarà considerato fino alla seconda cifra decimale arrotondata all'unità superiore) variabili tra zero ed uno in base a descrittori di prestazioni riportati nella Tabella 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari ai vari elementi costituenti i sub-pesi di ogni elemento così come riportati ai successivi punti A), B) e C).

TABELLA 1 – DESCRITTORI E COEFFICIENTI (PESI)

DESCRITTORI LIVELLO PRESTAZIONE	VALORI
Livello di definizione <u>ottimo</u> , con proposta assolutamente completa, molto dettagliata, corretta e ricca di aspetti e soluzioni elaborate anche in maniera complessa, rispondente in maniera ottimale agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	1,00
Livello di definizione buono, con proposta ampia e corretta, abbastanza dettagliata, rispondente in maniera <u>più che discreta</u> agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,80
Livello di definizione discreto, con proposta adeguata e significativa, rispondente in maniera <u>discreta</u> agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,60
Livello di definizione sufficiente, con proposta essenziale, semplice, rispondente in maniera <u>sufficiente</u> agli standard qualitativi e prestazionali richiesti.	0,40
Proposta limitata, poco dettagliata, molto semplice con pochi aspetti, rispondente in maniera <u>appena sufficiente</u> agli standard qualitativi e prestazionali richiesti	0,20

**A2) Criterio di determinazione del punteggio relativo alle caratteristiche quantitative della fornitura**

Per la valutazione degli elementi quantitativi sarà utilizzata la formula:

$$V(a)_i = R_a/R_{max}$$

dove "R<sub>a</sub>" è il valore dell'offerta considerata e "R<sub>max</sub>" è il valore massimo offerto in gara

Ciascun componente della commissione aggiudicatrice formulerà le proprie valutazioni dandone motivato e specifico riscontro riguardo ad ogni elemento della griglia.

Sono di seguito elencati gli elementi di valutazione ed i relativi punteggi massimi:

TABELLA 2 – ELEMENTI E PUNTEGGI

<b>Elementi Qualitativi</b>		
<b>Elementi</b>	<b>Punteggio Max.</b>	<b>Valutazioni</b>
<b>A) Efficacia della soluzione proposta rispetto alle finalità e agli obiettivi operativi del Capitolato Tecnico</b>	<b>9</b>	
Presenza di proposte innovative e migliorative rispetto a quanto espressamente richiesto	5	Viene valutata l'offerta di soluzioni (prodotti e servizi, funzionalità, etc.) migliorative e/o aggiuntive. L'assenza di offerte migliorative viene valutata pari a 0. In caso contrario il punteggio andrà ponderato sulla base della qualità tecnico funzionale della soluzione migliorativa offerta e della sua coerenza rispetto agli obiettivi progettuali
Adeguatezza delle metodologie di sviluppo e degli strumenti adottati	4	Dall'offerta si deve evincere come l'impresa intende approcciare lo sviluppo del progetto, valutando l'utilizzo di metodologie ben definite e possibilmente riconosciute, a partire da quanto indicato nel Capitolato Tecnico.
<b>B) Efficienza attuativa</b>	<b>11</b>	
<b>b.1) Metodo e organizzazione del lavoro, composizione del team proposto per lo svolgimento del servizio</b>	<b>5</b>	
Adeguatezza del gruppo di lavoro in termini di mix dei profili professionali coinvolti ed effort (gg/persona)	1	In questa sezione viene valutata la qualità dei team previsti anche con riferimento alle singole fasi di progetto
	1,5	Viene valutata la composizione del gruppo di lavoro offerto ed impegnato nella realizzazione del progetto, in particolare rispetto all'equilibrio tra i livelli di seniority e le competenze specialistiche delle risorse professionali. Tali requisiti non vanno espressi in relazione a curricula individuali od a persone determinate, ma in relazione alle qualifiche previste da impegnare nel progetto.
	2,5	Relativamente alle attività di assistenza e di supporto e agli interventi correlati, di sviluppo nuove funzioni e di affiancamento per la presa in carico, è oggetto di valutazione l'offerta delle giornate/persona per ciascuna attività e del mix previsto delle risorse professionali
<b>b.2) Efficienza nell'esecuzione della fornitura</b>	<b>6</b>	
Metodologia e strumenti proposti nel Piano di Progetto (migrazione, transizione, formazione etc.) nella fase di avvio delle aziende e la regione	2	Vengono valutate le modalità proposte per la transizione dagli ambienti di esercizio preesistenti al nuovo ambiente in relazione alla chiara descrizione delle procedure e degli strumenti che saranno impiegati per la migrazione dei dati
	2	Vengono valutate le modalità proposte per la transizione dagli ambienti di esercizio preesistenti al nuovo ambiente in relazione all'esigenza di assicurare la continuità del servizio presso tutte le unità organizzative coinvolte
	2	Vengono valutate le modalità proposte per la transizione dagli ambienti di esercizio preesistenti al nuovo ambiente in relazione a formazione e l'affiancamento

<b>C) Qualità progettuale intrinseca, innovatività e integrazione con altri interventi</b>	<b>41</b>	
<b>c.1) Qualità dell'Architettura di sistema proposta</b>	<b>11</b>	
Qualità architettonica e tecnica del sistema proposto	3	Congruità della soluzione proposta in relazione alla dimensione delle singole aziende, affidabilità, scalabilità e robustezza, aderenza agli standard di mercato e de facto.
	1,5	Utilizzo di DB relazionali
	1,5	Utilizzo di Architetture Orientate ai Servizi
Soluzioni tecniche finalizzate al rispetto degli SLA, con particolare riferimento al Disaster Recovery	5	Viene valutata l'adeguatezza della soluzione tecnica proposta ai fini del rispetto dei requisiti di SLA, di Disaster Recovery e continuità di servizio.
<b>c.2) Completezza funzionale della soluzione proposta (valutazione effettuata anche attraverso la demo)</b>	<b>16</b>	
Cruscotto Direzionale Aziendale e Regionale	3	Viene conferito il migliore punteggio alla soluzione offerta in grado di coprire in misura migliore i requisiti funzionali previsti nel Capitolato Tecnico e Appendici, garanzia di consistenza del dato nel tempo, nonché la presenza di eventuali ulteriori funzionalità
Workflow	5	Viene conferito il migliore punteggio alla soluzione offerta in grado di coprire in misura migliore i requisiti funzionali previsti nel Capitolato Tecnico e Appendici, integrata nativamente con gli altri applicativi proposti, utilizzando strumenti grafici per la gestione dei processi, nonché contenente eventuali ulteriori funzionalità.
Sistema SIAC	6	Viene conferito il migliore punteggio alla soluzione offerta in grado di coprire in misura migliore i requisiti funzionali previsti nel Capitolato Tecnico e Appendici, possibilità di costruire estrazioni nei formati standard (xml, csv, txt, ecc.), parametriche e dinamiche nel tempo.
	2	Presenza di eventuali ulteriori funzionalità utili e funzionali alla gestione del sistema
<b>c.3) Grado di integrazione ed interoperabilità della soluzione proposta</b>	<b>8</b>	
Livello di integrazione interna tra i diversi sistemi e componenti coinvolti nel Sistema	5	Viene valutata l'effettiva proposta tecnica di integrazione tra le diverse componenti del Sistema e come la soluzione offerta è in grado di garantire la piena integrazione tra i processi
Livello di integrazione tra il Sistema e gli altri sistemi presenti in ambito regionale, aziendale (Sistemi Locali) e nazionale	3	Viene valutata l'effettiva proposta tecnica di integrazione tra il Sistema e gli altri sistemi terzi presenti in ambito regionale, aziendale (Sistemi Locali) e nazionale attraverso l'esposizione di interfacce
<b>c.4) Sostenibilità organizzativa e gestionale e grado di indipendenza della soluzione proposta</b>	<b>6</b>	
Utilizzo di standard aperti	2	Viene valutata la rispondenza dell'offerta agli <i>standard</i> (tecnologici, documentali e metodologici) richiesti nel Capitolato Tecnico, in versioni uguali o successive a quelle previste, e la presenza di ulteriori standard aperti
Utilizzo di componenti Open Source	2	Viene valutata l'utilizzo di componenti Open Source nell'ambito della soluzione complessivamente proposta
Proprietà e riusabilità del software	2	Viene valutata la concessione in proprietà dei sorgenti del software ai fini dell'inserimento nel catalogo nazionale del riuso.

Elementi Quantitativi		
Elementi	Punteggio Max.	Valutazioni
<b>D) Realizzazione ed assistenza</b>	<b>9</b>	
<b>d.1) Efficienza nell'esecuzione della fornitura</b>	<b>3</b>	
Tempi di realizzazione descritti nel Piano di Progetto	3	Vengono valutate le modalità e la tempistica di realizzazione delle attività ivi inclusi i tempi di rilascio dei componenti del Sistema. In particolare, è oggetto di valutazione la chiara evidenza delle dipendenze tra singole attività ed il risultato finale previsto in progetto nonché la capacità di ottimizzare i tempi di rilascio previsti all'interno del capitolato.
<b>d.2) servizi di assistenza e supporto</b>	<b>6</b>	
Dimensionamento dei servizi di assistenza e supporto sugli apparati hardware e sui software proposti	3	Vengono valutate le caratteristiche e le modalità operative ed organizzative con cui saranno attivati e condotti i servizi di assistenza e di supporto agli apparati hardware e ai software richiesti nel Capitolato Tecnico
Proposte migliorative dei livelli di servizio e di continuità	1,5	Proposte migliorative in termini di UP-time offerti in relazione a quanto richiesto da capitolato
	1,5	Proposte migliorative in termini di SLA offerti in relazione a quanto richiesto da capitolato
<b>Totale</b>	<b>70</b>	

Per agevolare la commissione nella valutazione del progetto sarebbe preferibile che la Ditta riportasse alla fine dell'offerta tecnica uno schema riassuntivo che evidenzi i riferimenti tra quanto indicato nel progetto tecnico e le voci di cui alla griglia di valutazione.

Il mancato raggiungimento di almeno 36 punti per la valutazione complessiva del parametro A comporterà l'esclusione dalla gara.

#### B) Criterio di determinazione del punteggio relativo al costo per l'intero lotto

Il punteggio relativo al prezzo verrà assegnato come segue:

- a) per quanto riguarda il solo elemento prezzo attraverso la seguente formula:

$$V_{(a)i} = O_{\min} / O_i$$

dove

$O_{\min}$  : offerta minima;

$O_i$  : offerta del concorrente i-esimo;

Si precisa che il punteggio verrà arrotondato per difetto, in caso di terza cifra decimale inferiore a 5; verrà invece arrotondato per eccesso in caso di terza cifra decimale superiore o pari a 5.

**Si precisa altresì che ai fini dell'aggiudicazione si terrà conto solo dell'IMPORTO COMPLESSIVO DELL'INTERO SERVIZIO IVA INCLUSA. Tanto al fine di stabilire i costi effettivi che ciascuna Azienda dovrà sostenere nel corso del contratto.**